

**DERINIMO PAŽYMA**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS 2023 METŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO IR SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ FINANSINIŲ RODIKLIŲ PROJEKTŲ RENGIMO PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
1.2	Lietuvos Respublikos 2023 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių projektų rengimo plano projekto (toliau – Kalendorius) 1.2 papunktyje nurodytų 2023–2025 metų PSDF biudžeto prognozės parengti laiku nebus įmanoma dėl nustatyto per trumpo termino, t. y. 2022 m. kovo 30 d. Atsakingi asmenys siūlo terminą nukelti – 2022 m. balandžio 30 d. Siekiant laiku pateikti prašomą informaciją, 2023–2025 m. PSDF biudžeto prognozės projektas turėtų būti pradėtas rengti dar neturint galutinės faktinės informacijos apie 2021 m. PSDF biudžeto vykdymą.	Sveikatos apsaugos ministerija	Neatsižvelgta. Privalomojo sveikatos draudimo fondo kaip ir Valstybinio socialinio draudimo fondo trimetės biudžeto prognozės yra sudedamoji viso valdžios sektoriaus projekcijų dalis. Valdžios sektoriaus projekcijos turi būti pateiktos ne vėliau kaip balandžio 30 d. Europos Komisijai kartu su Lietuvos stabilumo programa. Prieš tai ši programa tvirtinama Vyriausybės nutarimu, kurio projektui parengti ir jam svarstyti, patvirtinti reikia laiko.
5, 6	Siūlytume patikslinti Kalendoriaus 5 ir 6 punktuose nurodytos informacijos pateikimo terminą į 2022 m. gegužės 9 d., atsižvelgiant į laiką, reikalingą apibendrinti ministro valdymo srities asignavimų valdytojų pateiktą informaciją pagal Plano 4.5 papunkčio reikalavimus. Kultūros ministro valdymo srityje veikia net 11 atskirų asignavimų valdytojų. Taip pat manytume, kad Kalendoriaus 5, tiek 6 punktuose prašomą informaciją tikslinga pateikti vienu metu, kartu mažinant administracinę našą inicijuojant atskirus vidinius vizavimo ir pasirašymo procesus.	Kultūros ministerija	Neatsižvelgta. Kalendoriaus 5 ir 6 punktuose siūlomų terminų suvienodinti negalima, nes šie terminai yra tarpusavyje susiję: pagal 5 punktą informaciją gauna Finansų ministerija, ją apibendrina, o pagal 6 punktą šią apibendrintą informaciją Finansų ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai. Taip pat negalime termino kelti į gegužės 9 d., kadangi visi biudžeto rengimo terminai yra įtempti.
2 priedas	Siūlome atsisakyti atskirai grupuoti pažangos priemonės ir tęstinės veiklos priemonės, nes toks grupavimas neleidžia sudaryti prioritетinio priemonių sąrašo pagal jų svarbą, kuris būtinas tariantis dėl maksimalių asignavimų (šis sąrašas gali būti mišrus). Manome, kad tęstinės priemonės ir pažangos priemonės galima lengvai identifikuoti pagal 3 stulpelyje įrašytą priemonės požymį	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Neatsižvelgta. Strateginio valdymo metodikoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292 (toliau – SVM), yra įtvirtinta sistema ir nustatyti pažangos veiklos ir tęstinės veiklos galimo finansavimo reikalavimai (kada gali atsirasti lėšų poreikis tęstinei veiklai; kokios sąlygos turi būti įvykdytos pažangos veiklai finansuoti ir kt.), todėl nustatyti dar ir prioritetus priemonėms yra netikslinga.
2 priedas	Kalendoriaus 2 priede prašoma nurodyti konkrečios priemonės kodą ir pavadinimą, kurie yra strateginiame veiklos plane, tačiau yra atvejų, kuomet lėšų poreikis tam tikrai reikmei strateginiame veiklos plane yra išskaidomas į kelias priemones ir, teikiant lėšų poreikį tik strateginio veiklos plano priemonių lygiu, informacija būtų nekoncentruota bei sunkiai suprantama (pavyzdžiui, lėšų poreikis darbo užmokesčiui ŠMSM strateginiame veiklos plane yra pasiskirstys per 6 priemones, o baziniam dydžiui didinti – per 20 priemonių). Taigi 4 stulpelio pavadinimą „Priemonės pavadinimas“ siūlome keisti į „Priemonės pavadinimas arba asignavimų paskirtis“, kur nurodyti priemonės kodą nėra privaloma.	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Neatsižvelgta. Finansų ministerija, naudodamasi Valstybės biudžeto apskaitos ir mokėjimų sistemos (toliau – VBAMS) ataskaitos forma 65 „Lietuvos Respublikos 2022-2023 metų valstybės biudžeto projekto asignavimų suvestinė“, užpildys 2 priedo 1–11 stulpelius – (suplanuotos lėšos už 2022-2024 m. pagal priemonių kodus, požymius, finansavimo šaltinius), todėl stulpelių pavadinimų keisti negalime.
2 priedas	Atkreiptinas dėmesys, kad Kalendoriaus 2 ir 3 prieduose prašoma skirtingai nurodyti informaciją apie finansavimo šaltinius (2 priede – tik šaltinius; 3 priede – šaltinių kodus pagal klasifikaciją). Manome, kad pakanka nurodyti finansavimo šaltinį (be kodų), tačiau dėl informatyvumo siūlome atskirai nuo ES lėšų nurodyti Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės lėšas (RRF), o pastabose prie ES lėšų	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Neatsižvelgta. 2 ir 3 prieduose finansavimo šaltiniai turi būti nurodomi pagal kodus ir finansavimo šaltinių klasifikaciją.

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
	paaikškinti, ką jos apima.		
2 priedas	Plano projekto 2 ir 3 prieduose prie „Papildomas lėšų poreikis / taupymai“ siūlome atsisakyti atskirai prie kiekvienos priemonės išskirti IT lėšas, nes IT lėšos gali būti nurodomos kaip atskiros priemonės ar reikmės (dabartinis IT išskyrimas prie kiekvienos priemonės nelogiškas ir neoptimalus). Prireikus prie tokių priemonių gali būti nurodomas specialus IT požymis	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Neatsižvelgta. Pagal buvusią praktiką informacijos apie informacines technologijas reikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai analizėms ir vertinimams atlikti.
2 priedas	Pašalinti 6–11 stulpelius, kuriuose turi būti įrašomos 2022–2024 metų patvirtintos sumos pagal priemones, nes tai dubliuotų strateginio veiklos plano (toliau – SVP) projektą, ir Kalendoriaus 2 priede palikti tik teiktiną informaciją apie papildomą lėšų poreikį / taupymus ir jos pagrindimą. Pažymėtina, kad SVP projektai teikiami per SIS, papildomai informacija apie 2023–2025 metais planuojamas biudžetinių įstaigų pajamų įmokas ir apie Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos, bendrojo finansavimo lėšų asignavimų poreikį šiame 2023 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių projektų rengimo etape yra teikiama ir per VBAMS, todėl nurodymas perrašyti į 2 priedą visas priemones yra perteklinis. Atsižvelgus į tai kas išdėstyta, siūlome Plano 2 priede palikti reikalavimą teikti informaciją tik apie papildomą valstybės biudžeto lėšų (be Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos, bendro finansavimo, pajamų įmokų) poreikį / taupymus ir jos pagrindimą.	Ekonomikos ir inovacijų ministerija	Neatsižvelgta. Finansų ministerija, naudodamasi VBAMS ataskaitos forma 65 „Lietuvos Respublikos 2022-2023 metų valstybės biudžeto projekto asignavimų suvestinė“, užpildys 2 priedo 1–11 stulpelius – suplanuotos lėšos už 2022-2024 m. pagal priemonių kodus, požymius, finansavimo šaltinius, todėl išbraukti stulpelių negalime.
2 priedas	Kalendoriaus 2 priedo struktūra, reikalaujanti „perrašyti“ visą patvirtinto 2022–2024 m. SVP informaciją pagal kiekvieną SVP priemonę, VRM nuomone, tik padidins administracinę našą. Pažymėtina, kad VRM vykdo net 17 programų, be to, yra įstaigų (pvz. Policijos departamentas prie VRM, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie VRM, Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie VRM), kurios pagal savo veiklos pobūdį turi po 2–5 priemones, susijusias su joms pavaldžių biudžetinių įstaigų išlaikymu, todėl papildomo lėšų poreikio turinys kiekvienai tokiai priemonei iš esmės bus labai panašus ar net identiškas. Taip pat nesimatys suminio poreikio tam tikroms reikmėms, pvz., pareigybių komplektavimui, o bendrą papildomą lėšų poreikį įstaigų išlaikymui reikės susiskaiciuoti. Kartu atkreipiame dėmesį, kad užpildyto Plano 2 priedo apimtis bus itin didelė, o dėl priemonių grupavimo pagal priemonės požymį (TP, TD ir t.t.), į vieną požymio grupę papuls skirtingų įstaigų priemonės, todėl nebus aiškos koncentruotos informacijos apie konkrečias VRM pavaldžias įstaigas ir rengiantis deryboms, mūsų nuomone, reikės rengti papildomą koncentruotą medžiagą apie pavaldžias įstaigas ir jų poreikius. Plano 2 priedo 3 pastaboje nurodyta, kad informaciją apie suplanuotų lėšų duomenis pagal VBAMS ataskaitą užpildo Finansų ministerija (stulpeliai nuo 1 iki 11). Kyla klausimas, kaip bus organizuotas 2 priedo pildymas ministerijoms – ar gausime iš Finansų ministerijos iš dalies užpildytą 2 priedo šabloną ir jį tik papildysime informacija apie papildomą poreikį, jo pagrindimą ir stebėsenos rodiklius? Nuo šitos	Vidaus reikalų ministerija	Neatsižvelgta. Finansų ministerija, naudodamasi VBAMS ataskaitos forma 65 „Lietuvos Respublikos 2022-2023 metų valstybės biudžeto projekto asignavimų suvestinė“, užpildys 2 priedo 1–11 stulpelius – suplanuotos lėšos už 2022-2024 m. Administracinė naša asignavimų valdytojams dėl to nedidės.

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
	aplinkybės labai priklauso ministerijoms teksiantis darbo krūvis.		
<b>3 priedas</b>	Plano projekto 3 priede neaišku, ką reiškia „naujos“ pažangos priemonės. Skirstymas į „naujas“ ir „senas“ neprasmingas. Manome, kad visa informacija apie papildomų lėšų poreikį (įskaitant informaciją apie „naujas“ pažangos priemones) turėtų būti įtraukta į vieną lentelę, sudarant galimybes priemonės ir reikmės išdėstyti prioriteto tvarka, todėl siūlome 3 priedo atsisakyti, o visą informaciją nurodyti 2 priede.	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Neatsižvelgta. Finansų ministerija 2 priede pateiks informaciją apie patvirtintas priemones užpildydama 1-11 stulpelius. Tuo tarpu 3 priede Finansų ministerija informacija apie naujas pažangos priemones nedisponuoja ir užpildyti negali. Be to, būtina išskirti pažangos priemones, kurioms lėšos buvo numatytos 2022 metų Finansų ministerijos pažangos lėšų rezervinėje programoje. Atsisakius 3 priedo ir visą informaciją nurodžius 2 priede, 2 priedas taptų dar didesnis, nepatogus skaityti, perkrautas informacija, kurios reikia tik dar nepradėtoms vykdyti pažangos priemonėms.
<b>2 priedas</b>	2022 m. nei vieno asignavimo valdytojo asignavimuose, kurie patvirtinti Lietuvos Respublikos 2022 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu (toliau – 2022 metų rodiklių patvirtinimo įstatymas), nėra numatytos pažangos lėšos. Visos 2022 m. pažangos lėšos suplanuotos Finansų ministerijos pažangos lėšų rezervinėje programoje. Todėl siūlome patikslinti Kalendoriaus 2 priedo formą, iš jos pašalinant grafą, kuriose prašoma pateikti informaciją apie papildomą lėšų poreikį pažangos veiklos priemonėms finansuoti. Remiantis Kalendoriaus 3 priedo 7–9 stulpelių grafomis, visa informacija apie papildomų lėšų poreikį 2023–2025 m. pažangos veikloms finansuoti turės būti pateikta Plano 3 priedo formoje, todėl manytume, kad turėtų būti patikslinti Kalendoriaus priedai, siekiant užtikrinti patikimos, tikslios ir aiškios informacijas apie papildomų lėšų poreikį pažangos veiklos priemonėms finansuoti surinkimą.	Kultūros ministerija	Neatsižvelgta. Finansų ministerijos pažangos lėšų rezervinėje programoje suplanuotos ne visų asignavimų valdytojų ir ne visos pažangos lėšos, o tik tos pažangos lėšos, kurioms priimant 2022 metų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą dar nebuvo patvirtinta atitinkama plėtros programa ir (arba) nebuvo patvirtintas priemonės aprašymas.
<b>2, 3 priedai</b>	Atsižvelgiant į tai, kad pereinama prie praktikos informaciją teikti, naudojantis SharePoint sistema, manome, kad Kalendoriaus projekto 2 ir 3 prieduose reikėtų atsisakyti įstaigos padalinio, atsakingo už planavimą, vadovo pareigų pavadinimo, parašo ir vardo ir pavardės nurodymo.	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Neatsižvelgta. Pirmame derybų etape su ministerijomis atsakingų asmenų parašų reikia, siekiant patvirtinti, kad įstaigos vadovas informuotas.
	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – VDAI) nėra laikytina ministro valdymo srities įstaiga, nes jos nepriklausomumas atliekant įstatymų nustatytas funkcijas ir priimant sprendimus turi būti užtikrintas vadovaujantis Europos Sąjungos ir nacionalinės teisės aktais (Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 8 straipsnis; Valstybinės duomenų inspekcijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 1156 „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nuostatų patvirtinimo“ 19 punktas, Europos Parlamento ir Tarybos Reglamento (ES) 2016/679 52 straipsnis). Tuo pačiu atkreiptinas dėmesys į 2019 m. rugsėjo 20 d. ES Tarybos įgyvendinimo sprendimą Nr. 12468/19, kuriuo Lietuvai rekomenduota geriau užtikrinti visišką Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nepriklausomumą: Taryba priėmė įgyvendinimo sprendimą, kuriame pateikiama Rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2018 m. vertinant, kaip Lietuva taiko Šengeno acquis nuostatas duomenų apsaugos	Teisingumo ministerija	Neatsižvelgta. Vadovaujantis Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 1156, 7 punktu, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija veikia Lietuvos Respublikos teisingumo ministrui pavestoj (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimu Nr. 330) asmens teisių ir laisvių apsaugos (asmens duomenų apsaugos) valdymo srityje.

Punkto Nr.	Pastabos esmė	Pastabą pateikusi ministerija	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas
	<p>srityje, šalinimo. Visų pirma Lietuvai rekomenduota siekiant geriau užtikrinti visišką VDAI nepriklausomumą, panaikinti reikalavimus, kuriais nustatyta, kad teisingumo ministras turi patvirtinti Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos strateginį veiklos planą ir kad su teisingumo ministru reikia konsultuotis dėl metinio veiklos plano, prieš Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriui jį patvirtinant; tai taip pat svarbu užtikrinti, kad biudžeto procedūra nekeltų VDAI nepriklausomumo pažeidimo rizikos. Pažymėtina, kad šiai rekomendacijai minėtame Tarybos sprendime teikiama pirmenybė. Plačiau šis aspektas atskleistas Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo Nr. I-464 29<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo (TAR, 2020-11-20, Nr. 2020-24576) aiškinamajame rašte.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, manytume, kad VDAI turėtų teikti informaciją pagal Kalendoriaus 4.3, 6.2 ir kitus papunkčius kaip ne ministro valdymo srities įstaiga, kurios vadovas yra asignavimų valdytojas, tiesiogiai Finansų ministerijai, o Finansų ministerijos teikiama informacija (Kalendoriaus 10, 18, 19 punktai) turėtų būti teikiama tiesiogiai VDAI.</p>		